

Programme 2021-2022
Séminaire de la thématique du Laboratoire Ligérien de Linguistique (UMR 7270)
en collaboration avec l'Équipe de Recherche sur les Contextes et Acteurs de l'Éducation (EA 7493)
et avec la participation de l'Institut de Français de l'université d'Orléans

Pratiques Langagières Construction des Savoirs et Littéracies (PLCSL)

Les séances ont lieu en distanciel le mercredi de 14h à 16h

24 novembre 2021 : Christelle Berger, enseignante et formatrice FLE (SUFLE, Université d'Aix-Marseille)

Le code pour rentrer dans la langue - Comment enseigner la phonie-graphie du français aux apprenants arabophones ?

Le lien phonie-graphie, c'est-à-dire la façon de transcrire à l'écrit la langue orale, relève de choix graphiques arbitraires, techniques, historiques qui ne vont pas de soi, en particulier pour les apprenants dont la langue d'origine est éloignée linguistiquement. Les arabophones se heurtent ainsi à des difficultés spécifiques. La maîtrise du lien phonie-graphie conditionne pourtant toutes les acquisitions langagières puisqu'elle met en jeu la capacité à lire, à écrire, mais aussi à dire et à entendre.

Après une présentation théorique du plurisystème orthographique du français, cette conférence proposera différents axes de travail de la phonie-graphie pour aider les apprenants à découvrir et s'approprier les régularités du code graphique du français, en s'appuyant sur une amélioration de la discrimination auditive, la connaissance des différents graphèmes, l'analyse sémantique ou syntaxique et la lecture à voix haute.

ABRY, D. BERGER, C. (2020). Focus Phonie-Graphie : Hachette FLE.

BRISAUD, C. & COGIS, D. (2011) Comment enseigner l'orthographe aujourd'hui ? Paris : Hatier.

CATACH, N. (2011). L'orthographe. Paris : PUF.

RAFONI, J.C. (2007). Apprendre à lire en français langue seconde. Paris : L'Harmattan.

2 février 2022 : Françoise Boch, université Grenoble Alpes, LIDILEM (Linguistique et didactique des langues)

Apprendre à dialoguer avec le discours d'autrui dans l'écrit de recherche

Comment les apprentis-chercheurs (mastérisants et doctorants) s'y prennent-ils pour faire référence à ce qui a déjà été écrit par d'autres ? En quoi est-il nécessaire de les accompagner dans cette activité ? Sur quels aspects l'intervention didactique doit-elle porter prioritairement ? L'exposé propose dans un premier temps un éclairage à ces trois questions, fondé sur un état des lieux de la recherche en linguistique énonciative et en littéracie universitaire disponible dans ce domaine depuis une vingtaine d'années.

La seconde partie du propos sera consacré à l'analyse critique d'un panel de ressources pédagogiques disponibles en français et en anglais (ouvrages méthodologiques, sites dédiés aux étudiants, cours en ligne, etc.) consacrées à la thématique de l'insertion du discours d'autrui (comment citer, comment reformuler, pour quoi faire, etc.).

Nous pourrions mesurer ainsi en quoi les avancées du côté de la didactique ont eu des répercussions sur les ressources pédagogiques proposées aux étudiants de master ou de thèse. Quel est le chemin parcouru et quel est le chemin qui reste à parcourir, du point de vue de la vulgarisation de la recherche et de sa diffusion ?

Daunay, B., & Delcambre, I. (2017). Les modalités énonciatives de la reprise du discours d'autrui dans les écrits de recherche et les écrits didactiques. *Scripta*, 21(43), 37-64.

<http://periodicos.pucminas.br/index.php/scripta/article/view/P.2358-3428.2017v21n43p37>

Grossmann, F. Tutin, A. & Garcia Da Silva, P. (2009). Filiation et transfert d'objets scientifiques dans les écrits de recherche, *Pratiques*, 143-144. doi.org/10.4000/pratiques.1447

Jaubert, M. et Lhoste, Y. (2019). La polyphonie discursive dans les écrits de recherche en formation des enseignants, dans M. Niwese, J. Lafont-Terranova et M. Jaubert (dir.). *Ecrire et faire écrire dans l'enseignement postobligatoire, Enjeux, modèles et pratiques innovantes* (pp. 143-161), Presses universitaires du Septentrion.

Rinck, F. (2016). Aborder la notion d'auteur scientifique dans la formation universitaire. Argumenter dans les écrits scientifiques. *Dyptique*, 33, 127-140.

16 mars 2022 : Loyal Kanaan-Caillol, Jacqueline Lafont-Terranova et Élisabeth Rowley-Jolivet, Université d'Orléans, Laboratoire Ligérien de Linguistique

Oral académique et secondarisation du discours : questions linguistiques et didactiques à partir d'un corpus de soutenances de projets informatiques

Notre étude porte sur des soutenances – enregistrées et transcrites – de projets informatiques réalisés en équipe par des étudiants de 1^{re} année au sein du département informatique de l'IUT d'Orléans. Nous commencerons par présenter le contexte institutionnel ainsi que les enjeux discursifs, académiques et professionnels liés à l'exercice. A travers l'analyse du corpus, nous caractériserons les spécificités linguistiques de cet oral tel qu'il est investi par les étudiants : lexique, marqueurs de discours, rituels d'ouverture et de clôture, gestion des tours de parole, etc. Puis, à partir de cette analyse, nous chercherons à repérer dans ce corpus, ce qui renvoie à un processus d'appropriation des concepts et raisonnement scientifiques et d'entrée dans un discours de type professionnel. L'examen du canal visuel (diapositives projetées) et des rapports correspondants permettra d'aller plus loin dans le questionnement de ce processus. Ou pour le dire autrement nous chercherons à identifier les indices d'une réorganisation de la pensée via les points de passage entre un discours premier plus spontané, et un discours second plus outillé.

Hébert, M. et Lépine, M. (2013). De l'intérêt de la notion de littératie en francophonie : un état des lieux en sciences de l'éducation. *Globe* 16(1), p. 25-43. URL : <https://doi.org/10.7202/1018176ar>

Morinet, C. (2016). *Ce que l'écrit fait au sujet parlant*. Paris : L'Harmattan.

6 avril 2022 : Hélène Castany-Owhadi, Université de Montpellier et Université Paul Valéry Montpellier 3, LIRDEF EA 3749.

L'échange oral, un moyen de développement des compétences scripturales et métascripturales ?

Cette communication interroge le rôle des interactions langagières dans le cadre de la didactique de la production écrite au CP et au CE1. Elle s'appuie sur l'observation de séances d'ateliers de production d'écrits et de révision collective d'écrits sur TBI. Nous montrons notamment que les échanges sont favorables au développement des compétences métascripturales puisque les élèves sont amenés à parler de l'écrit à produire ou produit et que certains gestes professionnels langagiers, dont la reformulation orale, sont révélateurs de l'expertise professionnelle.

Bucheton, D., Soulé, Y. (2009). Les gestes professionnels et le jeu des postures de l'enseignant dans la classe : un multi-agenda de préoccupations enchâssées. *Education & Didactique*, 3(3), 29-48.

Castany-Owhadi, H. (2021). Révision d'écrits sur TBI et gestes professionnels afférents. Communication au colloque international « Enseigner et apprendre l'orthographe à l'heure du numérique », UPEC, 25-26 octobre 2021.

Goigoux, R. (2016). *Rapport de recherche Lire et Écrire : étude de l'influence des pratiques d'enseignement de la lecture et de l'écriture sur la qualité des premiers apprentissages*. Institut Français de l'Éducation, ENS et Université de Lyon.

Owhadi, H. (2019). *Les reformulations orales en contexte d'atelier de production d'écrits au Cours Préparatoire. Étude linguistique des jeux de reformulations* (Thèse de Doctorat). Université Paul Valéry – Montpellier 3.